

ประชุมคณะกรรมการ

พิจารณาเกณฑ์การประเมิน **CUP AWARD**

จังหวัดสระแก้ว

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2

วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566 เวลา 13.30 - 16.30 น.

ณ Conference Cockpit สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

และผ่านระบบออนไลน์ Cisco Webex Meeting number : 2516 776 4009 Password : 00017



เอกสารประกอบการประชุม



วาระการประชุม

1

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุม

2

เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 (เอกสารแนบ 1)

3

เรื่องเพื่อทราบ

3.1 คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เอกสารแนบ 2)

3.2 กรอบการประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 (เอกสารแนบ 3)

4

เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 ทั้ง 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 District health system
- องค์ประกอบที่ 2 Primary care
- องค์ประกอบที่ 3 Key result
- องค์ประกอบที่ 4 To Excellence

4.2 กำหนดแนวทางการประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567

5

เรื่องอื่นๆ

5.1 แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการเขียน CUP Profile ของหน่วยงาน โดย

- เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอดอกสูง (15 นาที)
- เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอลองหาด (15 นาที)
- เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอวัฒนานคร (15 นาที)

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุม

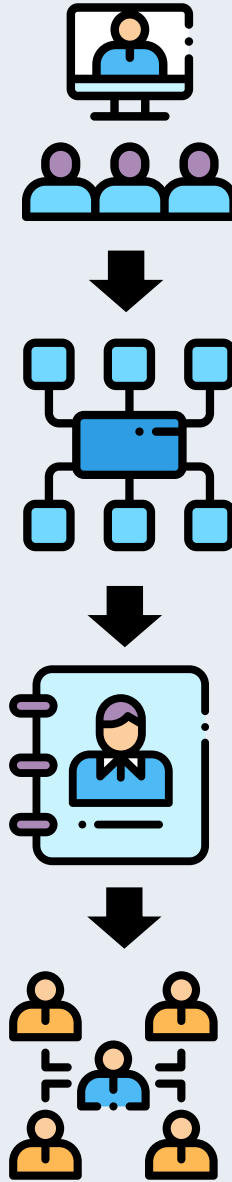
วัตถุประสงค์ของการจัดประชุม

01

เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม

02

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการเขียน CUP Profile



เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมินฯ ครั้งที่ 1 โดยมีรองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว หัวหน้ากลุ่มงานและหัวหน้างาน ร่วมกันกำหนดกรอบการประเมินฯ

มติที่ประชุม

กำหนดกรอบการประเมินให้ครอบคลุม นโยบายและประเด็นมุ่งเน้นของกระทรวงสาธารณสุข(Quick Win) ยุทธศาสตร์สุขภาพของจังหวัด ปัญหาของพื้นที่ และประเด็นจากการถอดบทเรียน

มอบหมายกลุ่มงานและงานที่เกี่ยวข้องทบทวนเกณฑ์การประเมินฯ ตามมติที่ประชุม

ประชุมคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมินฯ ครั้งที่ 2 ร่วมกับพื้นที่ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินในภาพรวม เตรียมความพร้อมในการประเมินให้มีความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างพื้นที่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียน CUP Profile

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม



รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์
การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566

ตรวจสอบรายละเอียดทาง

<http://team.sko.moph.go.th/content/view/?id=1221>

(เอกสารแนบ 1)

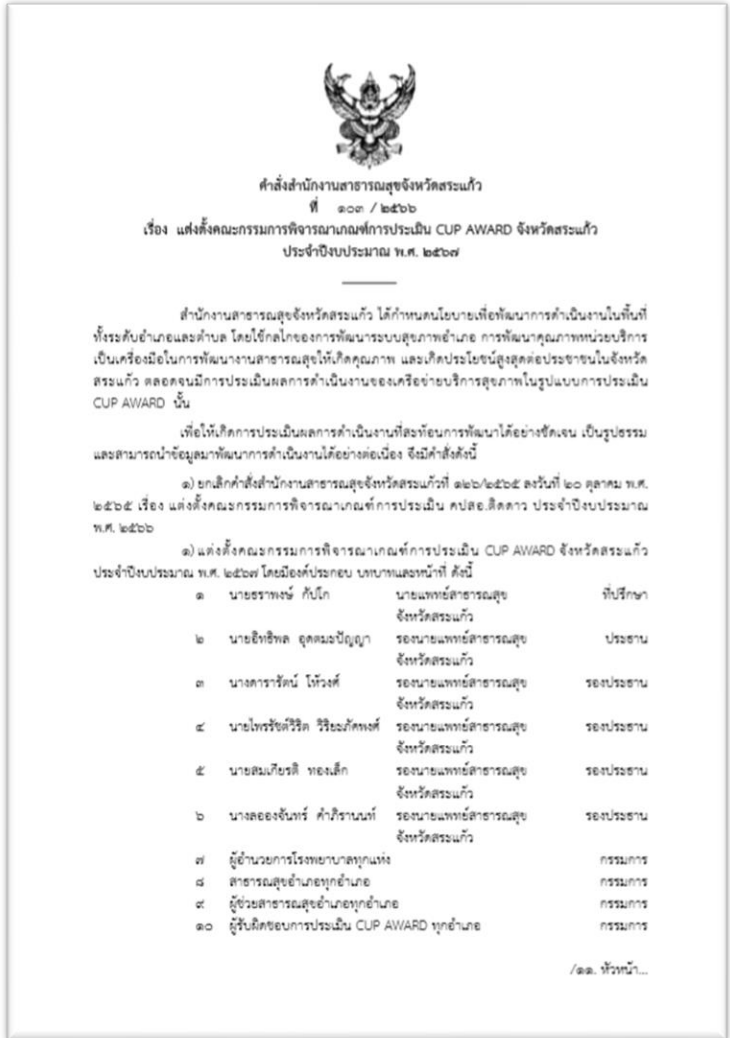
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD ปี 2567

คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้วที่ 103/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2566



องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ			
1	ที่ปรึกษา	นายธราพงษ์ กัปกโก	นพ.สสจ.
2	ประธาน	นายอิทธิพล อุดตมะปัญญา	รอง นพ.สสจ.
3	รองประธาน	นางดารารัตน์ ไหว้งค์	รอง นพ.สสจ.
		นายสมเกียรติ ทองเล็ก	
		นางล่องจันทร์ คำภีรานนท์	
		นายไชยยา จักรสิงโต (แทน)	
4	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทุกแห่ง		
5	สาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ		
6	ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ		
7	ผู้รับผิดชอบงานการประเมิน CUP AWARD ทุกอำเภอ		
8	หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มใน สสจ.		
9	หัวหน้างานทุกงานใน สสจ.		

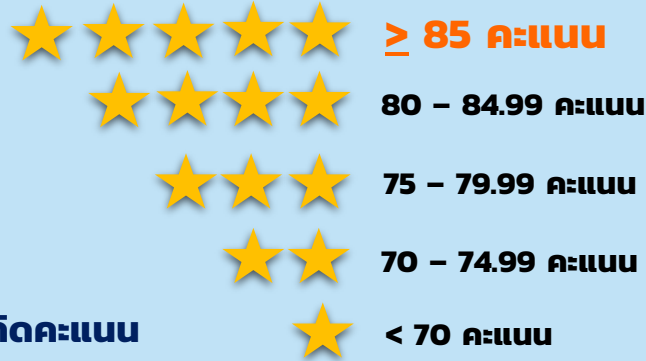
หน้าที่	
1	ร่วมจัดทำและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว โดยการกำหนดเกณฑ์การประเมิน กรอบการประเมิน น้ำหนักคะแนน การคิดคะแนน และการสรุปผลคะแนนให้ตรงตามวัตถุประสงค์
2	สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และชี้แจงให้หน่วยงานและกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจ
3	นำเกณฑ์การประเมินเสนอให้ความเห็นชอบ และนำสู่การประเมิน
4	งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.2 กรอบการประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566

กรอบการประเมิน CUP AWARD ปี 2567

4 องค์ประกอบการประเมินฯ



มติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2566

- กรอบการประเมิน คำนวณน้ำหนัก การคิดคะแนน คงเดิม
- เสนอให้มีการสนับสนุนการดำเนินงานของ CUP เช่น สนับสนุนเงิน On Top หรือ เกลี่ยเงิน UC ให้กับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดระดับ 1 - 3 ตามความเหมาะสม

40%

องค์ 1 District Health system

ประเมินกระบวนการดำเนินงานด้าน
สุขภาพระดับอำเภอ

- ประเมินการเขียน Cup Profile (10 คะแนน)
- ประเมินระบบการทำงานโดยการลงเยี่ยม CUP และสนทนากลุ่มระหว่างผู้ประเมินและผู้รับผิดชอบงานของพื้นที่ (30 คะแนน)

15%

องค์ 2 Primary care

ประเมินการดำเนินงานของหน่วย
บริการปฐมภูมิ (PCU) และเครือข่าย
หน่วยบริการปฐมภูมิ (NPCU)

- จำนวนจากร้อยละ PCU/NPCU ที่ผ่านเกณฑ์ในภาพรวมอำเภอ โดย กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ

30%

องค์ 3 Key Result

ประเมินผลจาก Key result
ระดับอำเภอ

- กำหนดประเด็นการประเมินครอบคลุม (PA, ก.สร., ยุทธศาสตร์สุขภาพ) และ รวบรวมคะแนนจากกลุ่มงานใน สสจ.ที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็น

15%

องค์ 4 To Excellence

ประเมินการพัฒนา
ผลงานวิชาการ

- จำนวนจากผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด โดย กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 **องค์ประกอบที่ 1 District Health system**



40%

องค์ 1 District Health system
ประเมินกระบวนการดำเนินงานด้าน
สุขภาพระดับอำเภอ

มติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2566

- เห็นชอบตามแนวทางเดิม
- มีข้อเสนอแนะให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน CUP AWARD ปี 2567 ประกอบด้วย
 - หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
 - หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป
 - หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ
 - หัวหน้ากลุ่มงานประกันสุขภาพ
 - หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
 - หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
 - หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ
 - หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมโรคติดต่อ

โดยคณะกรรมการทุกท่าน ควรลงประเมินให้ครบทุกคนทุกอำเภอ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานระบบสุขภาพอำเภอ
CUP Profile (10 คะแนน)

ประเมินการเขียน Cup Profile เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- องค์ประกอบของเนื้อหาครบถ้วน (แยกรายหมวด 1- 10)
- รูปแบบในการเขียนและการเรียงเรียงเนื้อหา
- การวิเคราะห์แนวคิด

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน				ข้อเสนอแนะ
	4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ปรับปรุง	
1. องค์ประกอบของเนื้อหาครบถ้วน (แยกตามหมวด)					
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของระบบสุขภาพระดับอำเภอ					
1.2 หมวด 1 บทนำ					
1.3 หมวด 2 การบริหารแผนกลยุทธ์					
1.4 หมวด 3 การจัดการความรู้ การวัดและการวิเคราะห์ การวางระบบสารสนเทศและการสื่อสาร					
1.5 หมวด 4 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล					
1.6 หมวด 5 การจัด					
1.7 หมวด 6 การมุ่งผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ					
1.8 หมวด 7 กระบวน					
1.9 หมวด 8 การเฝ้า					
1.10 หมวด 9 การร					
1.11 หมวด 10 ผลสัมฤทธิ์สุขภาพระดับอ					
2. รูปแบบในการเขียน หมายถึง สามารถระบ					
ออาจมีภาพ แผนภูมิ และนำเสนอเนื้อหาอ้างอิงข้อมูลที่เกี่ยวข้อง					
3. การวิเคราะห์แนว หมายถึง มีการแสดงการประยุกต์ใช้เนื้อหาความรู้ใหม่ที่เกิดจาก					

CUP Profile 50 หน้า

- Context ไม่เกิน 10 หน้า
- Content ไม่เกิน 30 หน้า (หมวด1-9 ครอบคลุมประเด็นสำคัญ/ปัญหาของอำเภอ)
- Result ไม่เกิน 10 หน้า (หมวด 10 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามนโยบายและปัญหาในพื้นที่)
- Essential ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 Key result (PA, ก.สธ., ยุทธศาสตร์สุขภาพ)

ส่วนที่ 2 การพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอตาม
มาตรฐานที่กำหนด (30 คะแนน)

ประเมินระบบการทำงานด้านสุขภาพระดับอำเภอตามแนวทางของ DHSA โดยการลงประเมินพื้นที่ด้วยวิธีการ **ถาม - ตอบ**

ประเด็นหมวด 1 - 10

- หมวด 1 การนำ
- หมวด 2 การบริหารแผนกลยุทธ์
- หมวด 3 การจัดการความรู้ การวัดและการวิเคราะห์ การวางระบบสารสนเทศและการสื่อสาร
- หมวด 4 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล
- หมวด 5 การจัดการกระบวนการ
- หมวด 6 การมุ่งเน้นผู้รับบริการ ประชาชนในพื้นที่และผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญ
- หมวด 7 กระบวนการดูแลผู้ป่วย
- หมวด 8 การเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ
- หมวด 9 การทำงานกับชุมชน
- หมวด 10 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของเครือข่ายสุขภาพระดับอำเภอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 **องค์ประกอบที่ 2 Primary care**

15%

องค์ 2 Primary care

ประเมินการดำเนินงานของหน่วย
บริการปฐมภูมิ (PCU) และเครือข่าย
หน่วยบริการปฐมภูมิ (NPCU)

มติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2566

- มอบกลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ จัดทำ
แนวทางการประเมินตามที่กำหนด

เกณฑ์ปี 2566 (15 คะแนน)

ร้อยละ PCU/NPCU ที่ผ่านเกณฑ์ ในภาพรวมอำเภอ



เกณฑ์ปี 2567 (15 คะแนน)

ร้อยละ PCU/NPCU ที่ผ่านเกณฑ์ ในภาพรวมอำเภอ

ประเมินตามคู่มือคุณภาพมาตรฐานบริการสุขภาพ
ปฐมภูมิ โดยสำนักสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ
กระทรวงสาธารณสุข

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 **องค์ประกอบที่ 3 Key Result**

30%

องค์ 3 Key Result

ประเมินผลจาก Key Result
ระดับอำเภอ

มติที่ประชุมเมื่อวันที่ 24 พ.ย. 2566

- กำหนดประเด็นตัวชี้วัดสำคัญที่ต้องการวัดผลให้ครอบคลุมตามนโยบาย Quick Win กระทรวงสาธารณสุข และยุทธศาสตร์สุขภาพของจังหวัด

ประเด็นตัวชี้วัด 2566 (30 คะแนน)

ลำดับ	ประเด็นตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด
1	มาตรฐาน รพ. EMS	2
2	หมอพร้อม DID	2
3	มหัตศจรรย์ 1,000 วัน	6
4	ผู้สูงอายุคุณภาพ	2
5	ปฐมภูมิ	2
6	Service plan - สาขาหัวใจ - สาขามะเร็ง - สาขาหลอดเลือด - สมอ - สาขาทารกแรกเกิด - สาขาอุบัติเหตุ	9
7	วัณโรค	2
8	PA MOU	1
	รวม	26

ประเด็นตัวชี้วัด 2567 (30 คะแนน)

ลำดับ	ประเด็นตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัด
1	แม่และเด็ก และอนามัย โรงเรียน	8
2	สุขภาพจิตและยาเสพติด	1
3	การแพทย์ปฐมภูมิ	4
4	การพัฒนาโรงพยาบาล แม่ข่าย และ Service excellence	12
5	สถานชิวาภิบาล	4
6	บัตรประชาชนใบเดียว	2
7	สร้างขวัญกำลังใจบุคลากร	1
8	เศรษฐกิจสุขภาพ	1
9	PA ผอ.รพ.และ สสอ.	1
	รวม	34

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567 องค์ประกอบที่ 3 Key Result

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. แม่และเด็ก และอนามัยโรงเรียน							
1.1 มหัตศรรย์ 1,000 วัน							
1) ร้อยละหญิงตั้งครรภ์ได้รับการฝากครรภ์ครั้งแรก <12 สัปดาห์	≤ ร้อยละ 59	ร้อยละ 60-64	ร้อยละ 65-69	ร้อยละ 70-74	≥ ร้อยละ 75	รายงาน จาก HDC	กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
2) ร้อยละหญิงตั้งครรภ์ได้รับการดูแลก่อนคลอด 8 ครั้งตามเกณฑ์	≤ ร้อยละ 34	ร้อยละ 36-39	ร้อยละ 40-44	ร้อยละ 45-49	≥ ร้อยละ 50	รายงาน จาก HDC	
3) ร้อยละหญิงหลังคลอดได้รับการดูแลครบ 3 ครั้งตามเกณฑ์	≤ ร้อยละ 65	ร้อยละ 66-68	ร้อยละ 69-71	ร้อยละ 72-74	≥ ร้อยละ 75	รายงาน จาก HDC	
4) ผลการดำเนินการการคัดกรองพัฒนาการเด็กตามกลุ่มอายุ Special PP	≤ ร้อยละ 74	ร้อยละ 75-79	ร้อยละ 80-84	ร้อยละ 85-89	≥ ร้อยละ 90	รายงาน จาก HDC	
5) ตำบลต้นแบบ 1 อำเภอ 3 ตำบลต้นแบบ โครงการมหัตศรรย์ 1,000 วัน Plus 2,500 วัน และสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย 4D จ.สระแก้ว	ไม่ผ่านทั้งหมดและมีแนวทางการพัฒนา	ผ่าน 1 องค์ประกอบและมีแนวทางการพัฒนา	ผ่าน 2 องค์ประกอบและมีแนวทางการพัฒนา	ผ่าน 3 องค์ประกอบและมีแนวทางการพัฒนา	ผ่าน 4 องค์ประกอบ	1. เกณฑ์การประเมินตำบลต้นแบบมหัตศรรย์1,000 วัน Plus 2,500 วัน และสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย 4D จ.สระแก้ว 2. แผนการพัฒนาในองค์ประกอบที่ไม่ผ่าน	

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1.2 ส่งเสริมการมีบุตร							
1) มีการเปิดให้บริการ และจัดบริการ 3S ตามศักยภาพของโรงพยาบาล	1. มีการจัดบริการครบ 3 S = 5 คะแนน 2. มีการจัดบริการ แต่ไม่ครบ = 3 คะแนน					แนวทางการดำเนินคลินิกส่งเสริมการมีบุตร จ.สระแก้ว	กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
1.3 อนามัยโรงเรียน							
1) ร้อยละของเด็กอายุ 6-14 ปี สูงดีสมส่วน ร้อยละ 59	≤ ร้อยละ 49	ร้อยละ 50-54	ร้อยละ 55-59	ร้อยละ 60-64	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	รายงาน จาก HDC	กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
2) ร้อยละของเด็กอายุ 6-12 ปี ได้รับยาเม็ดเสริมธาตุเหล็ก ร้อยละ 51	≤ ร้อยละ 39	ร้อยละ 40-49	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70 ขึ้นไป	รายงาน จาก HDC	
2. สุขภาพจิตและยาเสพติด							
1) อัตราฆ่าตัวตายสำเร็จ ต่อแสนประชากร	< ร้อยละ 12	< ร้อยละ 11	< ร้อยละ 10	< ร้อยละ 9	< ร้อยละ 8	แบบรายงานสอบสวนฆ่าตัวตายสำเร็จ รง 506 DS / ไบรณะ บัตร HDC	งานสุขภาพจิตและยาเสพติด
3. การแพทย์ปฐมภูมิ							
3.1 Telemedicine (นัดหมอ ตรวจเลือด รับยา ใกล้เคียงบ้าน)							
1) ร้อยละผู้ป่วยโรคเบาหวาน/โรคความดัน ที่รับบริการด้วย telemedicine ผ่าน สอน.บัดดี้ รับยา/เจาะเลือดสถานบริการใกล้บ้าน	ร้อยละ 50-59	ร้อยละ 60-69	ร้อยละ 70-79	ร้อยละ 80-89	ร้อยละ 90-100		กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
3.2 Smart อสม.							
อสม. มีศักยภาพในการจัดบริการปฐมภูมิขั้นพื้นฐานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลร้อยละ 65	ร้อยละ 45-49	ร้อยละ 50-54	ร้อยละ 55-59	ร้อยละ 60-64	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	การรายงานของ อสม. ผ่านแอปพลิเคชัน Smart อสม. Dashboard smart อสม. และ www.thaiphc.net (3 หมอรู้จักคุณ)	กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ
1) ใช้แอปพลิเคชัน smart อสม. ติดตามการได้รับยาเม็ดเสริมไอโอดีนของหญิงตั้งครรภ์และหญิงหลังคลอด							
2. ใช้แอปพลิเคชัน smart อสม. คัดกรองผู้สูงอายุ	คัดกรองผู้สูงอายุ ร้อยละ 55-64	คัดกรองผู้สูงอายุ ร้อยละ 65-74	คัดกรองผู้สูงอายุ ร้อยละ 75-84	คัดกรองผู้สูงอายุ ร้อยละ 85-94	คัดกรองผู้สูงอายุ ร้อยละ 95 ขึ้นไป		
3.3 Health station							
1) มีการจัดตั้งสถานีสุขภาพชุมชน > ร้อยละ 80 ของตำบลในเขตพื้นที่ โดยต้องมียุทธศาสตร์ของสถานีสุขภาพเพื่อเข้าถึงระบบบริการ (3 หมอ) ได้แก่	> ร้อยละ 40	> ร้อยละ 50	> ร้อยละ 60	> ร้อยละ 70	> ร้อยละ 80	รายงานผลการดำเนินงานการจัดตั้งสถานีสุขภาพชุมชน ไตรมาสละ 1 ครั้ง เริ่มเก็บข้อมูล ไตรมาสที่ 2 (แบบฟอร์มรายงาน สคร.6) <u>สูตรการคำนวณ</u> (A/B) * 100 A : จำนวนตำบลที่มีการจัดตั้งสถานีสุขภาพ B : จำนวนตำบลทั้งหมดในอำเภอ	กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ
1. มีป้ายแสดงแนวทางการจัดการสุขภาพตนเองเมื่อคัดกรองสุขภาพด้วยตนเองแล้วพบความผิดปกติ ตามระบบ 3 หมอ 2. มี Social Community สำหรับสื่อสารระหว่างประชาชน และหมอกคนที่ 1,2 และ 3 3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลจากการใช้บริการสถานีสุขภาพชุมชน ทั้ง online และ off line							

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
4. การพัฒนาโรงพยาบาลแม่ข่าย และ Service Excellence							
4.1 สาขาหัวใจ							
1) การติดตามเยี่ยมคนไข้ STEMI เพื่อป้องกันการกลับเป็นซ้ำ	ร้อยละ 55-64	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	รายงานการบันทึกการเยี่ยมบ้านของ รพ.สต.	กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ
2) ให้ความรู้ STEMI กับประชาชน	ร้อยละ 55-64	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	รายงานผลการปฏิบัติงาน	
4.2 สาขามะเร็ง (มะเร็งครบวงจร)							
1) ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	≥ ร้อยละ 20	≥ ร้อยละ 30	≥ ร้อยละ 40	≥ ร้อยละ 50	≥ ร้อยละ 60	รายงานจาก HDC	กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ
2) ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งลำไส้ใหญ่และไส้ตรง	≥ ร้อยละ 20	≥ ร้อยละ 30	≥ ร้อยละ 40	≥ ร้อยละ 50	≥ ร้อยละ 55	รายงานจาก HDC	
3) ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดี	≥ ร้อยละ 60	≥ ร้อยละ 70	≥ ร้อยละ 80	≥ ร้อยละ 90	≥ ร้อยละ 100	รายงานจาก Isan cohort	
4) ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งเต้านมด้วยเจ้าหน้าที่ ปีละ 1 ครั้ง	≥ ร้อยละ 40	≥ ร้อยละ 50	≥ ร้อยละ 60	≥ ร้อยละ 70	≥ ร้อยละ 80	รายงานจาก HDC	

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มา ของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
4.3 สาขาหลอดเลือดสมอง							
1) การติดตามเยี่ยมคนไข้ stroke เพื่อป้องกันการกลับเป็นซ้ำ	ร้อยละ 55-64	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	รายงานการบันทึกการเยี่ยมบ้านของรพ.สต	กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ และ กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ
2) ให้ความรู้โรคหลอดเลือดสมองในสถานศึกษา	ร้อยละ 55-64	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	รายงานผลการปฏิบัติงาน	
3) ร้อยละการลดละเลิกบุหรี่ในผู้ป่วยหลอดเลือดสมอง	ร้อยละ 55-64	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ร้อยละ 95 ขึ้นไป	รายงานจาก HDC	
4.4 สาขาทารกแรกเกิด							
1) อัตราตายทารกไทยแรกเกิด อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 28 วัน	> 18.8 ต่อ 1,000 ทารกแรกเกิดมีชีพ	13.7-18.7 ต่อ 1,000 ทารกแรกเกิดมีชีพ	8.6-13.6 ต่อ 1,000 ทารกแรกเกิดมีชีพ	3.5-8.5 ต่อ 1,000 ทารกแรกเกิดมีชีพ	< 3.4 ต่อ 1,000 ทารกแรกเกิดมีชีพ	รายงานจาก HDC	กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
4.5 สาขาอุบัติเหตุ							
1) ร้อยละของประชากรเข้าถึงบริการการแพทย์ฉุกเฉิน(ร้อยละ 30)	ร้อยละ 10-14.99	ร้อยละ 15-19.99	ร้อยละ 20-24.99	ร้อยละ 25-29.99	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	แบบรายงาน ITEMS ของ สพฉ.	กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ และ กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มา ของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
4.6 ระบบส่งต่อ							
1) ร้อยละของการปฏิเสธการส่งต่อ ร้อยละ 0	ร้อยละ 3.01-4	ร้อยละ 2.01-4	ร้อยละ 1.01-2	ร้อยละ 0.01-1	ร้อยละ 0	แบบเก็บรายงานการปฏิเสธการส่งต่อ ของ รพช.	กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ
5. สถานชิวาภิบาล							
5.1 ศูนย์ชิวาภิบาล							
1) มีการจัดตั้งศูนย์ชิวาภิบาลใน รพ.ทุกแห่ง	1. ไม่มีการจัดตั้งศูนย์ชิวาภิบาล = 0 คะแนน 2. มีการจัดตั้งศูนย์และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน = 5 คะแนน						กลุ่มงานควบคุมโรคไม่ติดต่อ
2) ร้อยละการดูแลผู้ป่วยระยะท้ายแบบประคับประคอง มีกิจกรรม Family Meeting และมีการทำ Advance Care Planning (ACP) ร่วมกับผู้ป่วยและครอบครัว	≥ ร้อยละ 30	≥ ร้อยละ 35	≥ ร้อยละ 40	≥ ร้อยละ 50	≥ ร้อยละ 60	รายงานจาก HDC	
5.2 Hospital at home (Home ward)							
1) ร้อยละผู้รับบริการของผู้ป่วยทั้งหมด 7 กลุ่มโรค (ร้อยละ 50)	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	ร้อยละ 50 ขึ้นไป	แบบรายงานข้อมูลผู้ป่วย 7 กลุ่มโรค และ DMS Home Ward Dashboard by A-MED Telehealth (https://dashboard-homeward.hii.in.th/?orgId=1&refresh=15m)	กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		

5.3 คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ

1) ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคลินิกผู้สูงอายุ	มีการจัดตั้งและเปิดให้บริการคลินิกผู้สูงอายุ	ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานระดับดี	ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานระดับดีมาก	ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานระดับดีเลิศ	ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานระดับดีเด่น	1. รายงานผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. ทะเบียน/เอกสารการให้บริการ	กลุ่มงานส่งเสริมสุขภาพ
---	--	--------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	---	------------------------

6. บัตรประชาชนใบเดียว

1) ร้อยละความครอบคลุมการยืนยันตัวตนผู้รับบริการ (Digital ID) เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 4	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10		กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
2) ร้อยละความถูกต้องครบถ้วนการเบิกจ่ายของผู้ป่วยที่มาใช้บริการตามโครงการบัตรประชาชนใบเดียวรักษาทุกที่	≥ ร้อยละ 80	≥ ร้อยละ 85	≥ ร้อยละ 90	≥ ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	รายงานการใช้บริการ Hos XP และรายการจัดการตัดลูกหนี้ของงานบัญชีและงานประกัน	กลุ่มงานประกันสุขภาพ

7. สร้างขวัญกำลังใจบุคลากร

1) ร้อยละของการจบการอบรม Care D+ Team ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	≥ ร้อยละ 80	≥ ร้อยละ 85	≥ ร้อยละ 90	≥ ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	รายงานจำนวนผู้ผ่านการอบรมและหนังสือสำคัญการผ่านการอบรม	กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
--	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	--	-----------------------------

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
8. เศรษฐกิจสุขภาพ							
8.1 ผลลัพธ์สุขภาพ							
1) วิสาหกิจชุมชนแต่ละอำเภอเข้าร่วมโครงการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนา	1. ไม่มีวิสาหกิจเข้าร่วม = 0 คะแนน 2. มีวิสาหกิจเข้าร่วมโครงการอย่างน้อย 1 กลุ่ม = 5 คะแนน						กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข
9. PA ผอ.รพ. และ สสอ.							
1) (เมืองสระแก้ว) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตาม service plan สาขา โรคไต	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.เมืองสระแก้ว	กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
2) (วังน้ำเย็น) อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ ≤ 8 ต่อแสนประชากร	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.วังน้ำเย็น	
3) (วังสมบูรณ์) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.วังสมบูรณ์	
4) (โคกสูง) ระดับความสำเร็จการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.โคกสูง	
5) (อรัญประเทศ) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน D-RTI	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.อรัญประเทศ	

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน					หลักฐานและแหล่งที่มาของข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ
	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
6) (ตาพระยา) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุม และดูแลรักษาโรคพิษสุนัขบ้าในคน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.ตาพระยา	กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
7) (วัฒนานคร) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานการจัดบริการการแพทย์ทางไกลตามเกณฑ์ที่กำหนด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.วัฒนานคร	
8) (คลองหาด) ระดับความสำเร็จของเครือข่ายบริการสุขภาพในการพัฒนาระบบบริการสุขภาพของคลินิก NCD สีเขียว	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.คลองหาด	
9) (เขาฉกรรจ์) ระดับความสำเร็จในการบรรลุผลสัมฤทธิ์การกำกับติดตามการดำเนินงานการส่งเสริมพัฒนาการเด็ก	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	เอกสารหลักฐานการประเมินจาก คปสอ.เขาฉกรรจ์	

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ **องค์ประกอบที่ 4 To Excellence**

15%

องค์ 4 To Excellence

ประเมินการพัฒนา
ผลงานวิชาการ

**มติที่ประชุมเมื่อวันที่
24 พ.ย. 2566**

- เสนอให้มีการปรับเกณฑ์การให้คะแนน
ในข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 4

เกณฑ์เดิม		เกณฑ์ใหม่		คะแนน	หมายเหตุ
1	รพ. และ สสอ. มีผลงานวิชาการประเภทวิจัย หรือ R2R <ul style="list-style-type: none">• สสอ. 1 เรื่อง = 2 คะแนน• รพ. 1 เรื่อง = 2 คะแนน	รพ. และ สสอ. มีผลงานวิชาการประเภทวิจัย หรือ R2R <ul style="list-style-type: none">• สสอ. 2 เรื่อง เรื่องละ 1 คะแนน• รพ. 2 เรื่อง เรื่องละ 1 คะแนน	4 คะแนน	1. การนับผลงานวิชาการ หมายถึง นับผลงานวิชาการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ปี พ.ศ. 2566 - 2567 ที่ยังไม่ผ่านการนำเสนอและเผยแพร่ในเวทีวิชาการ และไม่ซ้ำกับผลงานเดิมที่เคยส่งมาแล้ว	
2	รพ. และ สสอ. มีนวัตกรรม Health Literacy อย่างน้อย 1 เรื่อง <ul style="list-style-type: none">• สสอ. 1 เรื่อง = 1 คะแนน• รพ. 1 เรื่อง = 1 คะแนน	รพ. และ สสอ. มีนวัตกรรม Health Literacy <ul style="list-style-type: none">• สสอ. 2 เรื่อง เรื่องละ 0.5 คะแนน• รพ. 2 เรื่อง เรื่องละ 0.5 คะแนน	2 คะแนน	2. ผลงานวิชาการประเภท นวัตกรรม Health Literacy หมายถึง ผลงานวิชาการเกี่ยวกับแนวคิดใหม่ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ที่ใช้ในการสร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพให้กับผู้รับบริการหรือประชาชนตามองค์ประกอบการสร้างความรู้รอบรู้ด้านสุขภาพ 5 องค์ประกอบ คือ 1) เข้าถึง 2) เข้าใจ 3) ใ้ถ่ถาม 4) ตัดสินใจ 5) นำไปใช้	
3	ร้อยละของ รพ.สต.ที่มีผลงาน Best Practice , วิจัย, R2R หรือนวัตกรรม อย่างน้อย 1 เรื่อง <ul style="list-style-type: none">• 1 คะแนน = 50% - 59%• 2 คะแนน = 60% - 69%• 3 คะแนน = 70% - 79%• 4 คะแนน = 80% - 89%• 5 คะแนน = 90% - 100%	ร้อยละของ รพ.สต.ที่มีผลงาน Best Practice , วิจัย, R2R หรือนวัตกรรม อย่างน้อย 1 เรื่อง <ul style="list-style-type: none">• 1 คะแนน = 50% - 59%• 2 คะแนน = 60% - 69%• 3 คะแนน = 70% - 79%• 4 คะแนน = 80% - 89%• 5 คะแนน = 90% - 100%	5 คะแนน	3. การเผยแพร่ผลงานวิชาการหมายถึง เผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านเวทีวิชาการในระดับอำเภอ จังหวัด เขต ภาค หรือกระทรวง ประเภทบรรยาย หรือโปสเตอร์	
4	คปสอ. มีการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการ (วิจัย , R2R,นวัตกรรม,Best Practice หรือ CQI) ผ่านเวทีวิชาการในระดับอำเภอ และระดับจังหวัด <ul style="list-style-type: none">• ระดับอำเภอ = 2 คะแนน• ระดับจังหวัดขึ้นไป = 2 คะแนน	คปสอ. มีการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการ (วิจัย , R2R, นวัตกรรม, Best Practice หรือ CQI) <ul style="list-style-type: none">• ผ่านเวทีวิชาการระดับอำเภอ 1 คะแนน• ผ่านเวทีวิชาการระดับจังหวัด (ส่งอย่างน้อย 3 ประเภท) 1 คะแนน• ผ่านเวทีวิชาการระดับจังหวัด (ส่งครบ 6 ประเภท) 1 คะแนน• ผ่านเวทีวิชาการระดับเขตสุขภาพ ขึ้นไป 1 คะแนน	4 คะแนน		
รวม			15 คะแนน		

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.2 กำหนดแนวทางการประเมิน CUP AWARD จังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ 2567

ปฏิทินการประเมิน CUP AWARD ปี 2567

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	สถานะ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน CUP AWARD ปี 2567	11 ต.ค.66	ดำเนินการแล้ว
2	ถอดบทเรียนการประเมิน ปี 2566	8 พ.ย.66	ดำเนินการแล้ว
3	ประชุมพิจารณาเกณฑ์ฯ รอบ 1 (ภายใน สสจ.)	24 พ.ย.66	ดำเนินการแล้ว
4	ประชุมพิจารณาเกณฑ์ฯ รอบ 2 (ร่วมกับพื้นที่)	20 ธ.ค.66	ระหว่างดำเนินการ
5	แจ้งเวียนเกณฑ์การประเมินฯ	ธ.ค.66	
6	ลงประเมินการทำงานในองค์กรประกอบที่ 1	
7	สรุปผลคะแนนการประเมิน	
8	แจ้งผลการประเมินให้พื้นที่ทราบ	

แนวทางการประเมินฯ CUP AWARD ปี 2567

1. กำหนดลงประเมินฯ องค์กรประกอบที่ 1 เดือน.....

2. เพิ่มการชี้แจงการประเมิน CUP AWARD และเสนอแนะการเขียน CUP Profile ในการนิเทศงานรอบที่ 1

3. กำหนดสรุปผลคะแนนการประเมินทั้ง 4 องค์กรประกอบ ช่วงเดือน.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

5.1 แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการเขียน CUP Profile ของหน่วยงาน



แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการเขียน **CUP Profile**

- ของหน่วยงาน โดย...
- เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอโคกสูง
 - เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอคลองหาด
 - เครือข่ายบริการสุขภาพ อำเภอวัฒนานคร



THANK YOU

จบการนำเสนอ



BACK UP

ผลการประเมิน CUP AWARD ปี 2566

ผลการประเมินระดับ 5 ดาว



CUP โคกสูง



CUP วัฒนานคร



CUP ตาพระยา



CUP คลองหาด



CUP วังสมบูรณ์

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเต็ม	เมืองสระแก้ว	คลองหาด	ตาพระยา	วังน้ำเย็น	วัฒนานคร	อรัญประเทศ	เขาฉกรรจ์	โคกสูง	วังสมบูรณ์
องค์ประกอบที่ 1 District Health System	40	32.67	34.42	32.14	33.60	35.51	28.21	31.77	36.30	33.99
ร้อยละ		81.67	86.06	80.36	84.00	88.78	70.52	79.42	90.74	84.97
องค์ประกอบที่ 2 Primary care	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
ร้อยละ		100	100	100	100	100	100	100	100	100
องค์ประกอบที่ 3 Key Result	30	23	23.08	25.92	20.25	23.20	21.33	19.38	23.38	23.50
ร้อยละ		76.67	76.94	86.39	67.50	77.33	71.11	64.58	77.92	78.33
องค์ประกอบที่ 4 To Excellence	15	12	15	15	10	15	14	9	15	14
ร้อยละ		80	100	100	66.67	100	93.33	60	100	93.33
รวมคะแนน	100	82.67	87.51	88.06	78.85	88.71	78.54	75.14	89.67	86.49
ดาวที่ได้		4	5	5	3	5	3	3	5	5