

สรุปการประชุมการตรวจราชการและนิเทศงานกระทรวงสาธารณสุข รอบที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ข้อเสนอแนะเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านสุขภาพของจังหวัดสระแก้ว วันพุธที่ 18 กันยายน 2567 มีดังนี้

| ประเด็นตรวจราชการ  | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ  |
|--|--|---|
| <p>1.โครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์</p> | <p><b>ประเด็น TB ในเรือนจำ</b></p> <p>1.ขยายเครือข่ายราชทัณฑ์ปันสุขฯ ต้นแบบให้ครอบคลุม ทุกจังหวัด (ทุกเรือนจำ ร้อยละ 100)</p> <p>2.สำรวจและวางแผนจัดหาตรวจเคลื่อนที่ หรือ Portable X-ray พร้อมระบบ AI ตลอดจนครุภัณฑ์การแพทย์ที่จำเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกระทรวงยุติธรรมและกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>3.พัฒนาระบบติดตามผู้ต้องขังวัณโรคพันโทษให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งผู้ป่วยโรคติดต่ออื่นๆ โรคเรื้อรัง ยาเสพติดและจิตเวช</p> <p>4.เรือนจำและโรงพยาบาลแม่ข่ายจัดทำระบบฐานข้อมูลการให้บริการวัณโรคที่เชื่อมโยงแบบบูรณาการ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ร่วมกันภายใต้ Service plan วัณโรค รวมถึงการเคลม Fee schedule</p> <p>5.คัดกรองสุขภาพกายและสุขภาพจิตของบุคลากรในเรือนจำ ประจำปีวิเคราะห์สถานะสุขภาพและวางแผนส่งเสริมสุขภาพ/ป้องกันโรค</p> <p>6.ทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสาธารณสุขเรือนจำร่วมกัน ระหว่างกระทรวงยุติธรรมและกระทรวงสาธารณสุข และพัฒนาเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> | <p>-พัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ</p> <p>-ควบคุมโรคติดต่อ</p> <p>-สุขภาพจิตและยาเสพติด</p> |
| <p>2. สุขภาพจิตและยาเสพติด</p>                                   | <p>1.บูรณาการดำเนินงานสุขภาพจิตและยาเสพติดอย่างครอบคลุมกับภาคีเครือข่าย</p> <p>2.เพิ่มอัตรากำลังและค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยจิตเวช</p> <p>3.พัฒนาระบบการส่งต่อผู้ป่วยจิตเวชและยาเสพติด ผ่านระบบ Digital Health</p> <p>4.ยกระดับมาตรการเข้าถึงบริการของผู้ป่วยจิตเวชและยาเสพติด ที่มีความเสี่ยงสูงเป็นนโยบายระดับกระทรวง</p>  | <p>-สุขภาพจิตและยาเสพติด</p>  |
| <p>3.มะเร็งครบวงจร</p>   | <p>1.การพัฒนาโปรแกรมที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการด้านบริหารจัดการข้อมูล Service Plan สาขาโรคมะเร็ง โดย นพ.วิฑู กลั้วทวี กำลังพัฒนา โปรแกรม Thai Cancer Link ที่สามารถแก้ไขปัญหาข้อมูล หลายโปรแกรมที่ขาด</p>  | <p>-ควบคุมโรคไม่ติดต่อ</p>  |

| ประเด็นตรวจราชการ | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568  | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|---|----------------------|
|                   | <p>ความเชื่อมโยง ให้มีข้อมูลที่เชื่อมโยงต่อเนื่อง ลดภาระการลงข้อมูลหลายแหล่ง สามารถรายงานผลได้ตรง เป็นปัจจุบัน</p> <p>2.หากสามารถพัฒนาโปรแกรม Thai Cancer Link ได้ครบทุกมะเร็งสำคัญ จะทำให้มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ได้</p> <p>3.โปรแกรม KTB แจ้งประเด็นปัญหาต่อ สปสช. โดยในเบื้องต้น Service Plan สาขาโรคมะเร็ง โดยสถาบันมะเร็งแห่งชาติ ได้มีหนังสือถึง สปสช. เรื่องประเด็นปัญหาในระบบข้อมูล และขอหารือเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน</p> <p>4.ด้านโปรแกรม HDC แจ้งประเด็นปัญหาต่อผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศฯ เพื่อจัดการระบบข้อมูลที่เป็นปัญหา</p> <p>5.การ shared resource ภายในเขตสุขภาพการจัดมหกรรม Colonoscopy สัญจร /การประสานขอความช่วยเหลือจากสมาคมส่องกล้องฯ/จัดให้มีคลินิกนอกเวลาสำหรับการ Colonoscopy ในหน่วยบริการที่มีความพร้อม</p> <p>6.การอบรมแพทย์นรีเวชทั่วไปในการส่องกล้อง Colposcopy</p> <p>7.การอบรมนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ เพื่อช่วยในการคัดกรองเบื้องต้น (ปัจจุบันดำเนินการแล้ว รุ่นที่ 1)</p> <p>8.ใช้ระบบ Tele-Consult ในการส่งจ่ายยากรณีขาดอายุรแพทย์ มะเร็ง</p> <p>9.กำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดซื้อชุดตรวจ HPV DNA Test และ FIT Test ระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อสามารถดำเนินการแจกชุดตรวจได้ทันตามเวลาที่กำหนด</p> <p>10.การวางแผนบริหารจัดการภายในเขตจัดลำดับประเมินความเร่งด่วนหารือร่วมกันในโรงพยาบาลแม่ข่ายต่าง ๆ วางแผนการคัดกรองให้สอดคล้องกับการตรวจวินิจฉัยวิเคราะห์ Gap ที่สำคัญของการตรวจ</p> <p>11.สนับสนุนให้ใช้ชุดตรวจ HPV Self-Test เพื่อเพิ่มการเข้าถึงการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก ลดปัญหาความเขินอาย</p> <p>12.จัดบริการเชิงรุก เช่น การเข้าคัดกรองในโรงงาน จัดบริการในห้างสรรพสินค้า การจัดงานรณรงค์ในวันสำคัญต่าง ๆ การประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เช่น การแจกชุด</p> |                      |

| ประเด็นตรวจราชการ                     | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ  |
|---------------------------------------|--|---|
|                                       | <p>ตรวจที่ 7-eleven/ปั๊มน้ำมัน/ร้านยา (ดำเนินการแล้วในเขต 12)</p> <p>13.วางแผนระบบการติดตามผู้ที่มีผลคัดกรองผิดปกติ ให้ข้อมูลที่ สำคัญและจำเป็นกับผู้ป่วย</p> <p>14.นำระบบ Telemedicine มาใช้ในการสื่อสารกับผู้ป่วยในขั้นตอน การเตรียมลำไส้ เพื่อลดขั้นตอนในการเตรียมตัวส่งกล้องจาก 2 วัน เหลือ 1 วัน รวมถึงลดการเดินทางของผู้ป่วย</p>   |   |
| <p>4.ลดแออัด ลดรอคอย ลดป่วย ลดตาย</p> | <p><b>ระบบสุขภาพปฐมภูมิ</b></p> <p>1.ผลักดันนโยบายการขึ้นทะเบียนหน่วยบริการปฐมภูมิให้เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด</p> <p>2.จัดระบบการให้คำปรึกษาผ่าน Telemedicine และระบบ สอน.บัดดี้ สำหรับพื้นที่ห่างไกล</p> <p>3.การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ PCU/NPCU ตามเกณฑ์ คุณภาพมาตรฐานฯ ทุกหน่วยบริการที่มีความพร้อม</p> <p>4.กำหนดประเด็นสำหรับการประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพ เช่น ผู้ป่วย โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง หรือประเด็นปัญหาพื้นที่</p> <p>5.การประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการ ดำเนินงานร่วมกัน</p> <p><b>อำเภอสุขภาพดี</b></p> <p>1.เน้นย้ำความสำคัญและส่งเสริมให้มีการติดตามการดำเนินงาน</p> <p>2.ติดตาม ชี้แจง และ สนับสนุนให้หน่วยงานในระดับพื้นที่ดำเนินงาน ในประเด็น Health Package ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน</p> <p>3.ขยายผลการดำเนินงาน Health station ในภาคเอกชนเพิ่มขึ้น</p> <p>4.นำข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองสุขภาพ มาวิเคราะห์ เพื่อออกแบบ กิจกรรมหรือจัดบริการสุขภาพ</p> <p>5.สนับสนุนนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับ อำเภอ เป็นนโยบายหรือตัวชี้วัดในกระทรวงมหาดไทยเพิ่มเติม</p> <p><b>อสม.มีศักยภาพในการจัดบริการปฐมภูมิขั้นพื้นฐานโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล</b></p> <p>1.สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรใช้กลไกคณะกรรมการส่งเสริม และสนับสนุน อสม. ระดับจังหวัด ในการส่งเสริมและสนับสนุนการ สุขภาพปฐมภูมิขั้นพื้นฐานโดยใช้เทคโนโลยี</p> | <p>-พัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ</p> <p>-ควบคุมโรคไม่ติดต่อ</p> <p>-พัฒนายุทธศาสตร์ สาธารณสุข</p> |

| ประเด็นตรวจราชการ | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|--|----------------------|
|                   | <p>ดิจิทัล อาทิเช่น การคัดกรองภาวะถดถอยของผู้สูงอายุ และติดตามหญิงตั้งครรภ์และหญิงหลังคลอดให้ได้รับยาเม็ดเสริมไอโอดีนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2.ทีม 3 หมอนำข้อมูลที่ได้จากรายงานการปฏิบัติงานของอสม.วางแผนในการดูแลของภาพประชาชน และพัฒนาศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชน (ศสมช.) เชื่อมโยง Health Station ในการจัด Telemedicine และ การจัดการสุขภาพชุมชน</p> <p><b>DM/HT</b></p> <p>1.การถ่ายโอนของ รพ.สต. มีปัญหาตรวจติดตามไม่ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>2.เจ้าหน้าที่บางพื้นที่ขาดความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน DM Remission</p> <p><b>STEMI</b></p> <p>1.ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้การสร้าง Health Literacy และใช้บริการระบบ EMS/ 1669 ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.สร้างเครือข่าย อสม.ฉุกเฉินในพื้นที่ โดยบูรณาการกับผู้นำชุมชน อบต. และอบจ. ในการสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชนเพื่อป้องกัน ลดปัจจัยเสี่ยงโรคหัวใจ เพิ่มการรับรู้อาการเตือน และเข้าถึงการรักษาทันเวลา</p> <p>3.ให้ความรู้การใช้เครื่อง AED/BLS ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสาธารณสุขและประชาชนรับทราบเพื่อการช่วยเหลือผู้ป่วยได้ทันที</p> <p>4.พัฒนาระบบการส่งต่อให้รวดเร็ว เชื่อมโยงกับ STEMI Fast Tract/ Fast Pass ให้ผู้ป่วยเข้าถึงการรักษาอย่างรวดเร็ว</p> <p>5.พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านทักษะในการอ่านผล EKG และแนวทางการรักษาผู้ป่วย ACS</p> <p>6.พัฒนาศักยภาพของบุคลากรสามารถให้ Thrombolytic agent ทันตามเวลาและสนับสนุนให้มียา TNK ในรพช.ที่อยู่ห่างไกล</p> <p>7.เพิ่มศักยภาพ รพ.ที่มี Cath lab ให้สามารถทำ PPCI ได้ 24/7 และสนับสนุน รพ.ที่มีความพร้อมในการเปิด Cath lab</p> <p>8.สนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นต่อการขยายบริการงานสาขาหัวใจ</p> |                      |

| ประเด็นตรวจราชการ | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|--|----------------------|
|                   | <p>9.สนับสนุนการจัดตั้ง CCU/ICU เพื่อรองรับการให้บริการผู้ป่วยวิกฤตโรคหัวใจระหว่างรอการส่งต่อ</p> <p>10.บูรณาการร่วมกับงาน NICD, Primary Prevention ในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง สื่อสารเพื่อสร้าง Health Literacy ให้กับประชาชน ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ ลดอัตราป่วยรายใหม่</p> <p>11.ส่งเสริมความสามารถในการควบคุมโรคใน NCD Clinic การเฝ้าระวังและติดตามในผู้ป่วย</p> <p>12.ควบคุมปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิด STEMI ซ้ำ ได้แก่ การควบคุมระดับ LDL, cholesterol, DM/HT และกลุ่มที่สูบบุหรี่ ส่งเข้าคลินิกเลิกบุหรี่ทุกรายในผู้ป่วยที่นอน รพ.</p> <p><b>STROKE</b></p> <p>1.ให้ความรู้ประชาชน และผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงสูง ในเรื่องอาการเตือน และการจัดการเมื่อมีอาการของโรคหลอดเลือดสมอง</p> <p>2.ประชาสัมพันธ์ Stroke alert/ Stroke awareness ให้กับประชาชน และผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยงสูง ผ่านสื่อช่องทางต่างๆ โดยวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับแต่ละบริบทของพื้นที่</p> <p>3.ประชาสัมพันธ์การเรียกใช้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน 1669 อย่างต่อเนื่องและให้ความรู้เพื่อให้ประชาชนมั่นใจในการเรียกใช้บริการ 1669</p> <p>4.พัฒนา Node rt-PA ในโรงพยาบาลชุมชนแม่ข่าย</p> <p>5.พัฒนา Stroke Unit ให้มีจำนวนพร้อมรับผู้ป่วยอย่างเหมาะสม</p> <p>6.สนับสนุนกรอบอัตรากำลังตามมาตรฐาน</p> <p>7.สนับสนุนการศึกษาฝึกอบรม และการจัดการความรู้ด้านการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองให้แก่ แพทย์ พยาบาล และบุคลากรทางการแพทย์</p> <p>8.พัฒนาระบบการส่งต่อผู้ป่วยเพื่อทำ Mechanical Thrombectomy ภายใน/นอก เขตสุขภาพ</p> <p><b>CKD</b></p> <p>1.สร้าง Health Literacy ให้กับประชาชนได้ตระหนักรู้ในสภาวะสุขภาพ โดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนและ อสม.</p> <p>2.จัดสื่อประชาสัมพันธ์ด้านโรคไตที่น่าสนใจ เข้าถึงและเข้าใจง่าย</p> <p>3.บูรณางานร่วมกับ service plan อื่น อาทิ NCD, ปฐมภูมิ</p> |                      |

| ประเด็นตรวจราชการ | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ  |
|-------------------|--|---|
|                   | <p>4. ทบทวนรูปแบบการคัดกรองให้มีความชัดเจน, บูรณาการกับงาน NCD และปฐมภูมิ, รณรงค์การตระหนักรู้โรคด้วยการตรวจคัดกรองอย่างจริงจัง</p> <p>5. ทบทวนรูปแบบการดำเนินการให้ชัดเจน</p> <p>6. จัดทำคู่มือการดำเนินงาน/ความรับผิดชอบระบบงานแต่ละระดับในแต่ละโรงพยาบาล</p> <p>7. พัฒนาศักยภาพทีมสหวิชาชีพที่ดูแลผู้ป่วยใน CKD Clinic</p> <p>8. เน้นความร่วมมือกับเภสัชกร</p> <p>9. เน้นกระบวนการสนับสนุนการให้คำปรึกษาบำบัดทดแทนไตแบบมีส่วนร่วมและการตัดสินใจร่วมกันระหว่างผู้ป่วย ญาติ และผู้ให้การรักษา</p> <p>10. วางแผนการทำการบำบัดทดแทนไต ตั้งแต่ในภาวะไตเรื้อรังระยะที่ 4</p> <p><b>รพช.แม่ข่าย</b></p> <p>1. กำกับ ติดตามการเปิดบริการ CT ในรพช.แม่ข่าย ระดับ A อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งเครื่อง CT Scan จำนวน 2 แห่ง</p> <p>2. รายงานความก้าวหน้าให้คณะอนุกรรมการฯและผู้ตรวจราชการทราบ</p> |   |
| 5.สถานชิวาภิบาล   | <p>1. เสริมสร้างความเข้มแข็ง Long Term Care ทั้งในชุมชนและในสถานชิวาภิบาล</p> <p>2. พัฒนากำลังคนอย่างยั่งยืน (Caregiver, Care Manager อาสาบริบาลท้องถิ่น) ได้แก่ เพิ่มการผลิต Caregiver, Care Manager เข้าสู่ระบบให้ครอบคลุมตามการอบรมหลักสูตรของกรมอนามัย เพิ่มพูนศักยภาพและทักษะการดูแลผู้สูงอายุพัฒนาระบบการจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม เป็นต้น</p> <p>3. พัฒนาระบบฐานข้อมูล/การใช้ข้อมูลแบบ Real Time และการเชื่อมโยงข้อมูลผู้ป่วย PC/LTC</p> <p>4. ทบทวนการจัดการระบบข้อมูล แนวทางในการจัดการข้อมูลในระบบของหน่วยบริการ และระบบ HDC ผ่านคณะอนุกรรมการข้อมูลของ Service plan</p> <p>5. สนับสนุนการรายงานข้อมูลผู้สูงอายุในระบบ DMS Care tools ให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้ง่ายขึ้น</p>   | <p>-ควบคุมโรคไม่ติดต่อ</p> <p>-พัฒนาคุณภาพและรูปแบบบริการ</p> |

| ประเด็นตรวจราชการ | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|--|----------------------|
|                   | <p>6.ยกระดับระบบซีวาภิบาลให้มีคุณภาพเชื่อมโยงบริการแบบไร้รอยต่อครอบคลุม ศูนย์ซีวาภิบาล ภูมิซีวาภิบาล สถานซีวาภิบาล ในวัดหรือในชุมชน</p> <p>7.เสริมความเข้มแข็งของเครือข่ายโดยเฉพาะภาคประชาชนและชุมชนและสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเขตสุขภาพ ระดับประเทศ เพื่อต่อยอดการพัฒนา</p> <p>8.พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการแพทย์ในสาขาที่ขาดแคลน สนับสนุนการจัดอบรม ACP ในโรงพยาบาล สนับสนุนการเรียนเฉพาะทาง PC แพทย์และพยาบาล</p>  |                      |
| 6.ดิจิทัลสุขภาพ   | <p>1.ปรับปรุงระบบ PHR ให้มีความเสถียรและรองรับข้อมูลได้มากขึ้น รวมทั้งมีระบบแจ้งเตือนการส่งข้อมูล PHR</p> <p>2.เร่งรัดการยืนยันตัวตนของบุคลากรทางการแพทย์ (Provider ID) ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทางการแพทย์ในการเข้าสู่ข้อมูลประวัติสุขภาพผ่านระบบ PHR</p> <p>3.ติดตั้งเครื่องอ่านบัตรรูดจุดบริการของแพทย์ พยาบาล เภสัชกร พร้อมจัดอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>4.ปรับปรุงคุณภาพข้อมูลประวัติสุขภาพก่อนที่จะส่งข้อมูลเข้าระบบ PHR</p> <p>5.พัฒนารูปแบบการใช้งาน PHR แบบนวัตกรรม หรือระบบอัตโนมัติ เช่น ระบบตรวจสอบแพ้ยา ระบบแจ้งเตือน Lab</p> <p>6.ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้มีความชัดเจน</p> <p>7.อบรมครู ก. เพื่อเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนา รพ. อัจฉริยะ</p> <p>8.พัฒนา platform ในการบันทึกผลการประเมิน รพ. อัจฉริยะ</p> <p>9.ส่วนกลางสร้างเครื่องมือ Digital health service เพื่อปิด gap การดำเนินงาน</p> <p><b>Service</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบนัดหมาย/แจ้งเตือนคิว online</li> <li>- ผลักดัน IPD Paperless KPHIS เป็นทางเลือก</li> <li>- วางแผนการดำเนินงาน Telemedicine ตามปัญหาการดำเนินงานในปี 2568</li> </ul> <p>10.Cyber security -&gt; ส่วนกลางสนับสนุนประมาณ และสร้างมาตรฐานของ ก.สธ. และสนับสนุนด้านเทคนิคให้กับพื้นที่</p> | -สุขภาพดิจิทัล       |

| ประเด็นตรวจราชการ    | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ |
|----------------------|--|----------------------|
| 7. ส่งเสริมการมีบุตร | <p><b>การขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการมีบุตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลักดันให้มีการจัดบริการ IUI อย่างน้อย จังหวัดละ 1 แห่ง</li> <li>2. กำหนดเป็นนโยบายระดับเขตสุขภาพ เพื่อให้เกิดการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>3. กำกับ ติดตามมาตรฐานการให้บริการ และพัฒนาระบบส่งต่อภายในเขตสุขภาพ โดยมุ่งเน้นการให้บริการของคลินิก MD level 1 ร่วมกับ NCD clinic และ LM clinic เพื่อเพิ่มโอกาสการมีบุตร</li> </ol> <p><b>การตายมารดาไทย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ค้นหาความเสี่ยง/ปรับพฤติกรรมสุขภาพ/ควบคุมโรค NCDs</li> <li>2. รพช., รพศ., รพท. ฝากครรภ์ ประเมินแยก High Risk &amp; Individual care plan</li> <li>3. จัดการระบบ One Province One Labor room</li> <li>4. ติดตามเยี่ยมหลังคลอด High Risk</li> </ol> <p><b>ประเด็นอัตราตายทารกแรกเกิด <math>\leq 28</math> วัน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดอบรมระยะสั้นเร่งด่วนเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรทีมทารกแรกเกิด ได้แก่ การดูแลทารกแรกเกิด การกู้ชีพ การดูแล PPHN การใช้นมแม่ในเด็กป่วยเพื่อลดการติดเชื้อ</li> <li>2. บริหารจัดการเตียง NICU ร่วมกับภายในเครือข่าย โดยมีการสร้างระบบ Refer in/Refer back Strengthening ของโรงพยาบาลระดับ Nodes เต็มยง NICU และ Sick newborn ward เพิ่มศักยภาพ</li> <li>3. มีมาตรการป้องกันการคลอดก่อนกำหนดชัดเจน/จัดระบบเฝ้าระวังครรภ์เสี่ยงสูงให้รัดกุมยิ่งขึ้น</li> <li>4. เฝ้าระวังหญิงตั้งครรภ์ที่ใช้ยาเสพติด เชื่อมโยง service plan กับสาขาที่เกี่ยวข้อง</li> <li>5. พัฒนาระบบการดูแลผู้ป่วยร่วมกับแผนกสูติรีเวชกรรม เพื่อลดการคลอดก่อนกำหนดและการดูแลหลังจากคลอด</li> <li>6. ติดตามปัญหาการส่งต่อผู้ป่วยโดยเฉพาะ Intrauterine Transfer</li> <li>7. วิเคราะห์หาสาเหตุมารดาคลอดก่อนกำหนด case by case</li> </ol> <p><b>ประเด็นทารกแรกเกิดไทยได้รับการตรวจคัดกรองโรคหายาก (IEM) 40 โรค</b></p> | -ส่งเสริมสุขภาพ      |



| ประเด็นตรวจราชการ   | ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาในปี 2568   | กลุ่มงานผู้รับผิดชอบ  |
|---|--|---|
|   | <p>1.เร่งรัดการแจ้งเกิดทารกที่มารดาต่างชาติ/ต่างด้าว เพื่อให้เข้าถึงบริการตามสิทธิทารกไทย</p> <p>2.บูรณาการข้อมูลคัดกรองเป็นข้อมูลระดับชาติ ทั้งภาครัฐ-เอกชน</p> <p><b>ประเด็นการคัดกรองพัฒนาการเด็กปฐมวัย</b></p> <p>1 .สสจ. อบจ. สสอ. และรพ.สต. ประสานความร่วมมือกันในการคัดกรองพัฒนาการเชิงรุก</p> <p>2. สร้างกลไก กำกับ ติดตาม ระหว่างหน่วยงาน ร่วมกับ อปท. ทั้งระดับเขตและจังหวัด จัดทำ KPI ร่วมบูรณาการการดำเนินงาน 6 กระทรวง และผลักดันการดำเนินงานกับ อปท.ในพื้นที่</p> <p>4.จัดสัปดาห์ณรงค์คัดกรองพัฒนาการ สร้างความตระหนักให้กับพ่อแม่ผู้ดูแลเด็ก และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> |   |
| 8.เศรษฐกิจสุขภาพ  | <p>1. ถอดบทเรียนจากผลการดำเนินงาน ความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสุขภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. บูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจสุขภาพอย่างมีส่วนร่วมของกรมวิชาการ และแนวทางขับเคลื่อนนโยบาย รวมถึงการจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการ เพื่อผลักดันการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3. พัฒนาการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงานและผู้มีเทคโนโลยีในพื้นที่</p> <p>4. หาช่องทางการสร้างสิทธิประโยชน์และมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับประชาชน/ผู้ประกอบการในพื้นที่</p>   | <p>-การแพทย์แผนไทยฯ</p> <p>-ส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>-คุ้มครองผู้บริโภคฯ</p> |
| 9. Area based : National Level การตรวจสอบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรายงานการเงิน (หมวดสินทรัพย์ - พัสดุ) | <p>1. จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานด้านบัญชี และด้านพัสดุ เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขได้อย่างถูกต้อง</p> <p>2. จัดให้มีโปรแกรมสำเร็จรูปในการบริหารสินทรัพย์ โดยจัดทำทะเบียนคุมรายหัว คำนวณค่าเสื่อมราคา และการจัดทำรายงานสินทรัพย์สามารถเชื่อมโยงกับโปรแกรมบัญชีและตรวจสอบกับรายงานการเงินในระบบ GFMIS ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>3. จัดวางนโยบายบัญชี/ระบบบัญชี เพื่อให้รายงานการเงินเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายบัญชีภาครัฐ (GFMIS และ GL)</p>   | -บริหารทั่วไป   |

Bench mark ผลการตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ 6 รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

| ลำดับ | ประเด็น                | ตัวชี้วัด  | เกณฑ์                             | เขต 6                  | สมุทรปราการ            | ชลบุรี                 | ระยอง                  | จันทบุรี               | ตราด                   | ฉะเชิงเทรา             | ปราจีนบุรี             | สระแก้ว   |
|-------|------------------------|--|-----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
|       |                        |  |                                   | ผ่านเกณฑ์ 64 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 57 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 61 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 63 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 69 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 63 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 61 ตัวชี้วัด | ผ่านเกณฑ์ 65 ตัวชี้วัด |           |
| 1     | โครงการพระราชดำริ      | 1. ผู้ต้องขังครบปีได้รับการคัดกรอง HIV,SY,HCV                                      | ร้อยละ 55                         | 87.76                  | 91.79                  | 93.32                  | 69.78                  | 79.61                  | 98.40                  | 100.00                 | 98.78                  | 100.00    |
|       |                        | 2. การมีโรคขึ้นใหม่ใหญ่ในผู้ต้องขัง  | ร้อยละ 80                         | 99.00                  | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 80.00     |
|       |                        | 3. การมีโรคขึ้นใหม่ใหญ่ในเจ้าหน้าที่   | ร้อยละ 80                         | 100                    | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00    |
|       |                        | 4. ผู้ต้องขังได้รับการคัดกรองสุขภาพช่องปากรายจังหวัด (ค.ค.66 - ก.ค.67)             | ร้อยละ 60                         | 88.79                  | 95.78                  | 93.55                  | 73.31                  | 89.07                  | 99.79                  | 78.74                  | 88.12                  | 100.00    |
|       |                        | 5. ผู้ต้องขังได้รับการบริการทันตกรรม   | ร้อยละ 30                         | 48.46                  | 69.21                  | 38.03                  | 78.76                  | 37.47                  | 77.60                  | 54.78                  | 22.67                  | 34.11     |
|       |                        | 6. ผู้ต้องขังที่คัดกรองพบปัญหาสุขภาพจิตได้รับการดูแลรักษาในเรือนจำ                 | ร้อยละ 100                        | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00    |
|       |                        | 7. สัดส่วน อสร. ต่อผู้ต้องขัง  | >1:50                             | ผ่านเกณฑ์              | 1:22                   | 1:07                   | 1:25                   | 1:16                   | 1:9, 1:16              | 1:14                   | 1:5, 1:11, 1:6         | 1:20      |
|       |                        | 8. ผู้ต้องขังได้รับการคัดกรองวัณโรค  | ร้อยละ 100                        | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00    |
| 2     | สุขภาพจิตและยาเสพติด   | 1. โรงพยาบาลชุมชนที่มีกลุ่มงานจิตเวชและยาเสพติด                                    |                                   |                        | 4 แห่ง                 | 9 แห่ง                 | 6 แห่ง                 | 11 แห่ง                | 6 แห่ง                 | 10 แห่ง                | 5 แห่ง                 | 7 แห่ง    |
|       |                        | 2. Retention rate  | ร้อยละ 62                         | 59.95                  | 70.18                  | 52.72                  | 46.38                  | 64.60                  | 84.42                  | 51.85                  | 35.49                  | 86.64     |
|       |                        | 3. อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ   | <8 ต่อแสนประชากร                  | 4.55                   | 0.81                   | 5.77                   | 1.89                   | 5.05                   | 2.19                   | 7.16                   | 3.00                   | 9.60      |
|       |                        | 4. ร้อยละของผู้ป่วยยาเสพติดที่ไม่กลับมารักษาตัวซ้ำในระยะเวลา 1 ปี                  | ร้อยละ 90                         | 94.85                  | 96.66                  | 96.60                  | 93.29                  | 91.41                  | 93.60                  | 97.99                  | 100.00                 | 90.44     |
|       |                        | 5. ร้อยละของผู้ป่วยโรคซึมเศร้าที่มีการดูแลติดตาม 6 เดือน                           | > ร้อยละ 55                       | 92.14                  | 85.28                  | 95.04                  | 95.74                  | 93.63                  | 89.23                  | 87.61                  | 98.67                  | 91.67     |
| 3     | มะเร็งครบวงจร          | 1. ร้อยละของการมีวัคซีนป้องกันมะเร็งปากมดลูก สตรีอายุ 11-20 ปี                     | ร้อยละ 100                        | 111.6                  | 102.28                 | 122.17                 | 112.25                 | 84.61                  | 145.79                 | 123.44                 | 129.64                 | 105.21    |
|       |                        | 2. ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งปากมดลูก                                   | ร้อยละ 60                         | 51.53                  | 63.86                  | 41.95                  | 43.03                  | 38.48                  | 54.86                  | 40.97                  | 65.88                  | 85.54     |
|       |                        | 3. ร้อยละของผู้ที่ผลึกปกติได้รับการ Colposcopy                                     | ร้อยละ 70                         | 88.51                  | 29.46                  | 82.58                  | 76.72                  | 82.45                  | 77.03                  | 75.65                  | 91.57                  | 25.06     |
|       |                        | 4. ร้อยละของผู้ที่ได้รับการคัดกรองมะเร็งลำไส้ใหญ่และไส้ตรง                         | ร้อยละ 50                         | 47.72                  | 66.12                  | 21.83                  | 50.06                  | 38.14                  | 60.29                  | 56.34                  | 41.22                  | 65.42     |
|       |                        | 5. ร้อยละของผู้ที่คัดกรองผลึกปกติได้รับการทำ Colonoscopy                           | ร้อยละ 50                         | 71.37                  | 81.77                  | 98.8                   | 78.85                  | 22.2                   | 81.1                   | 53.73                  | 38.01                  | 65.32     |
|       |                        | 6. ผู้ป่วยมะเร็ง 5 โรคได้รับการผ่าตัดในเวลา 4 สัปดาห์                              | ร้อยละ 77                         | 86.06                  | 82.65                  | 65.54                  | 87.69                  | 77.00                  | 75.56                  | 83.23                  | 81.86                  | 81.25     |
|       |                        | 7. ผู้ป่วยมะเร็ง 5 โรคได้รับการเคมีบำบัดในเวลา 6 สัปดาห์                           | ร้อยละ 77                         | 84.37                  | 78.09                  | 55.27                  | 85.51                  | 74.00                  | 86.36                  | 88.46                  | 84.70                  | 77.00     |
|       |                        | 8. ผู้ป่วยมะเร็ง 5 โรคได้รับการฉายแสงในเวลา 6 สัปดาห์                              | ร้อยละ 77                         | 62.89                  | 79.27                  | 31.01                  | 78.73                  | 55.00                  | 94.44                  | 75.00                  | 75.00                  | 66.66     |
| 4     | ลดแอ็ค คอร์ดอย คค ตตาย | 1. การจัดตั้ง PCU/NPCU   | ร้อยละ 43                         | 64.17                  | 64.17                  | 45.45                  | 40.58                  | 80.00                  | 95.65                  | 70.31                  | 86.05                  | 85.00     |
|       |                        | 2. อำเภอสุขภาพดี   | ร้อยละ 100                        | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00    |
|       |                        | 3. อสม.มีศักยภาพในการจัดการบริการสุขภาพปฐมภูมิขั้นพื้นฐานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล    | ร้อยละ 65                         | 53.85                  | 57.46                  | 48.89                  | 46.08                  | 55.3                   | 68.5                   | 48.47                  | 54.36                  | 71.63     |
|       |                        | 4. ร้อยละการคัดกรอง DM ในประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป                                   | ร้อยละ 90                         | 64.38                  | 77.3                   | 25.75                  | 53.16                  | 57.55                  | 88.08                  | 92.89                  | 91.11                  | 90.54     |
|       |                        | 5. ร้อยละการคัดกรอง HT ในประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป                                   | ร้อยละ 90                         | 66.15                  | 79.73                  | 27.34                  | 53.73                  | 65.4                   | 89.43                  | 94.8                   | 91.64                  | 90.79     |
|       |                        | 6. ร้อยละการตรวจติดตามเอ็นบีวีวินิจฉัย กลุ่มเสี่ยงป่วย DM ปี 2567                  | ร้อยละ 85                         | 67.92                  | 61.14                  | 40.43                  | 51.37                  | 80.16                  | 87.33                  | 89.7                   | 71.63                  | 78.61     |
|       |                        | 7. ร้อยละการตรวจติดตามเอ็นบีวีวินิจฉัย กลุ่มเสี่ยงป่วย HT ปี 2567                  | ร้อยละ 85                         | 72.58                  | 78.89                  | 51.92                  | 63.66                  | 63.83                  | 90.41                  | 96.62                  | 89.42                  | 90.25     |
|       |                        | 8. ร้อยละผู้ป่วยโรค DM ที่ควบคุมระดับน้ำตาลได้ดี                                   | ร้อยละ 40                         | 36.91                  | 35.43                  | 36.33                  | 36.34                  | 40.97                  | 39.03                  | 38.51                  | 31.57                  | 39.88     |
|       |                        | 9. ร้อยละผู้ป่วยโรค HT ที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี                             | ร้อยละ 60                         | 49.89                  | 46.63                  | 40.79                  | 44.86                  | 48.81                  | 60.65                  | 62.36                  | 46.55                  | 65.73     |
|       |                        | 10. อัตราตายของผู้ป่วยโรคกล้ามเนื้อหัวใจตายเฉียบพลันชนิด STEMI                     | < ร้อยละ 9                        | 9.13                   | 5.68                   | 10.11                  | 4.73                   | 10.42                  | 6.00                   | 5.30                   | 11.22                  | 13.95     |
|       |                        | 11. อัตราตายของการให้การรักษาผู้ป่วย STEMI ได้ตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด               | ร้อยละ 60                         | 74.33                  | 77.27                  | 77.38                  | 86.25                  | 75.56                  | 67.35                  | 55.20                  | 89.61                  | 52.32     |
|       |                        | 12. ร้อยละของผู้ป่วย STEMI ที่ได้รับยาละลายลิ่มเลือดได้ตามมาตรฐาน                  | ร้อยละ 60                         | 66.91                  | 0.00                   | 32.14                  | 90.00                  | 0                      | 40.00                  | 40.00                  | 80.00                  | 83.02     |
|       |                        | 13. ร้อยละของผู้ป่วย STEMI ที่ได้รับการทำ Primary PCI ได้ตามมาตรฐานเวลาที่กำหนด    | ร้อยละ 60                         | 75.75                  | 78.16                  | 86.42                  | 85.86                  | 76.69                  | 74.36                  | 55.83                  | 92.98                  | 3.03      |
|       |                        | 14. อัตราตายของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง (Stroke : I60-I69)                          | < ร้อยละ 7                        | 10.20                  | 14.94                  | 10.38                  | 8.31                   | 11.05                  | 8.26                   | 9.33                   | 11.21                  | 5.08      |
|       |                        | 15. ร้อยละผู้ป่วยโรคหลอดเลือด (I60-I69) ที่มีอาการไม่เกิน 72 ชั่วโมงได้รับการรักษา | ร้อยละ 80                         | 78.17                  | 30.98                  | 78.74                  | 93.02                  | 91.38                  | 85.65                  | 80.73                  | 85.93                  | 89.79     |
|       |                        | 16. ผู้ป่วยรายใหม่เข้าสู่ด้วยวิธีระยะที่ 5   | < ร้อยละ 10                       | 5.06                   | 20.88                  | 23.57                  | 28.34                  | -3.90                  | 26.67                  | 16.40                  | -166.00                | 10.09     |
| 5     | สถานชีวะภิบาล          | 1. ร้อยละการให้ดูแลตาม Advance Care Planning ในผู้ป่วย                             | ร้อยละ 70                         | 70.95                  | 72.64                  | 79.27                  | 73.80                  | 76.99                  | 70.42                  | 65.12                  | 53.49                  | 75.88     |
|       |                        | 2. สถานชีวะภิบาลในชุมชน 15 แห่ง  |                                   | 72 (แห่ง)              | 1 (แห่ง)               | 5 (แห่ง)               | 0 (แห่ง)               | 1 (แห่ง)               | 6 (แห่ง)               | 55 (แห่ง)              | 1 (แห่ง)               | 3 (แห่ง)  |
|       |                        | 3. Hospital at home/home ward  |                                   | 6,900 ราย              | 559 ราย                | 106 ราย                | 590 ราย                | 1,398 ราย              | 316 ราย                | 222 ราย                | 88 ราย                 | 3,621 ราย |
| 6     | ดิจิทัลสุขภาพ          | 1. โรงพยาบาลในสังกัด สป.ส. เชื่อมโยงข้อมูล PHR และส่งต่อข้อมูลผู้ป่วย              | ร้อยละ 100                        | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00                 | 100.00    |
|       |                        | 2. โรงพยาบาลอัจฉริยะ (Smart Hospital) ระดับเพชร                                    |                                   |                        | 2 (แห่ง)               | 1 (แห่ง)               | 3 (แห่ง)               | 4 (แห่ง)               | 3 (แห่ง)               | 2 (แห่ง)               | 1 (แห่ง)               | 2 (แห่ง)  |
|       |                        | 3. โรงพยาบาลที่ขึ้นชื่อรับรอง HAIT รอบ 9 เดือน                                     |                                   |                        | 6 (แห่ง)               | 12 (แห่ง)              | 9 (แห่ง)               | 12 (แห่ง)              | 7 (แห่ง)               | 11 (แห่ง)              | 7 (แห่ง)               | 9 (แห่ง)  |
|       |                        | 4. จังหวัดที่มีบริการการแพทย์ทางไกลตามเกณฑ์ที่กำหนด                                | 2,000 ครั้ง                       | 10,485                 | 18,283                 | 20,630                 | 13,294                 | 8,174                  | 8,136                  | 4,853                  | 16,673                 |           |
|       |                        | 5. Provider ID   |                                   | 94.24                  | 97.10                  | 86.16                  | 89.46                  | 97.26                  | 96.56                  | 98.46                  | 98.51                  | 98.37     |
|       |                        | 6. Health ID   |                                   | 33.08                  | 26.17                  | 26.11                  | 22.32                  | 33.85                  | 52.99                  | 52.03                  | 29.97                  | 51.32     |
|       |                        | 7. Health Rider  |                                   | 56,200                 | 6,767                  | 11,951                 | 2,262                  | 13,687                 | 8,507                  | 4,545                  | 3,091                  | 5,390     |
| 7     | ส่งเสริมการมีบุตร      | 1. อัตราส่วนการตายมารดาไทย   | ไม่เกิน 17 ต่อการเกิดมีชีวิตแสนคน | 18.77                  | 25.3                   | 13.47                  | 17.82                  | 0                      | 0                      | 24.98                  | 0                      | 70.75     |
|       |                        | 2. ทารกแรกเกิดได้รับการคัดกรองโรคหาคาย (IEM 40 โรค)                                | ร้อยละ 95                         | 94.03                  | 89.64                  | 94.23                  | 99.03                  | 90.31                  | 85.27                  | 97.27                  | 98.23                  | 94.2      |
|       |                        | 3. อัตราตายทารกในครรภ์แรกเกิด อายุครรภ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 28 วัน                  | <3.60 ต่อพันทารกแรกเกิดมีชีวิต    | 4.65                   | 3.38                   | 4.98                   | 5.52                   | 5.19                   | 2.3                    | 4.08                   | 0.89                   | 10.15     |

Bench mark ผลการตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ 6 รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

| ลำดับ                    | ประเด็น                                 | ตัวชี้วัด  | เกณฑ์     | เขต 6 | สมุทรปราการ          | ชลบุรี               | ระยอง                | จันทบุรี  | ตราด                 | ฉะเชิงเทรา           | ปราจีนบุรี           | สระแก้ว              |
|--------------------------|---|--|-----------|-------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 8                        | เศรษฐกิจสุขภาพ (Healthy City Models 7D) | 1.พฤติกรรมอาหารปลอดภัย   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 2.สถานประกอบการ  |           |       | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
|                          |   | 3.ชุมชนมีกิจกรรม ลดเค็ม ลดการบริโภคเส้นและโซเดียม  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
|                          |   | 4.ออกกำลังกายดี  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
|                          |   | 5.หุนดี ลีดส่วนดี  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 6.พื้นที่สาธารณะที่เอื้อต่อสุขภาพดี  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 7.ชุมชนมีวิถีชีวิต กิจกรรมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพจิตดี  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 8.มีการประเมิน Mental Health Check in (ภาวะเครียด ซึมเศร้า ความสุข ภูมิคุ้มกันทางใจ)             |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 9.มีกิจกรรม วันพระธรรมที่ส่งเสริมการสร้างภูมิปัญญา   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 10.เด็กในชุมชนได้รับการประเมินระดับความเสี่ยงปัญญา (IQ) และได้รับการแก้ไขในกลุ่มที่มีความผิดปกติ |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 11.มีการประเมินผลกระทบของเสียงในผู้สูงอายุ และได้รับการแก้ไขในกลุ่มที่มีความผิดปกติ              |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 12.ชุมชนมีมาตรการ ลด ละ เลิกสุรา   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 13.ชุมชนมีการดูแลผู้ที่มีภาวะพึ่งพิงประปราย คือโอกาส   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 14.มีกิจกรรม ประเพณี วันพระธรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ในชุมชน                                    |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 15.มีมาตรการลดอุบัติเหตุที่ก่อให้เกิดความสูญเสีย   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 16.มีการจัดการน้ำอุปโภค บริโภคอย่างปลอดภัย   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
|                          |   | 17.มีการจัดการขยะที่ดี   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 18.ชุมชนไม่สร้างมลพิษทางอากาศ (ฝุ่น คาร์บอน PM 2.5)  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
|                          |   | 19.คนในชุมชนเข้าถึงระบบบริการสุขภาพได้สะดวก (3 ชม)   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 20.คนในชุมชนได้รับการคัดกรองภาวะเสียสุขภาพ   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            |
| Wellness Center          | Wellness Center                         | 1.Wellness Hotel   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 2.Well Restaurants   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 3.Thai World Class spa   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | อยู่ระหว่างดำเนินการ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 4.Nuad Thai Premium  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
| Wellness Center (แผนไทย) | Wellness Center (แผนไทย)                | 1.ที่พักนันทนาการ  |           |       | 0                    | 2                    | 2                    | 8         | 14                   | 2                    | 0                    | 0                    |
|                          |   | 2.ภัตตาคาร (ร้านอาหาร)   |           |       | 14                   | 4                    | 2                    | 2         | 16                   | 6                    | 2                    | 1                    |
|                          |   | 3.สถานประกอบการสปาเพื่อสุขภาพ  |           |       | 0                    | 1                    | 1                    | 1         | 3                    | 1                    | 1                    | 0                    |
|                          |   | 4.สถานประกอบการนวดเพื่อสุขภาพ  |           |       | 2                    | 1                    | 1                    | 0         | 2                    | 1                    | 1                    | 1                    |
|                          |   | 5.สถานพยาบาล   |           |       | 0                    | 3                    | 10                   | 1         | 2                    | 3                    | 1                    | 1                    |
|                          |   | 6.แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ  |           |       | 1                    | 2                    | 3                    | 6         | 9                    | 3                    | 3                    | 0                    |
| รับรองผลิตภัณฑ์สุขภาพ    | รับรองผลิตภัณฑ์สุขภาพ                   | 1.ผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน   |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
|                          |   | 2.ผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียน  |           |       | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์ | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            | ผ่านเกณฑ์            |
| 9                        | Area Based                              | 1.ประเมินประสิทธิภาพการรายงานทางการเงิน  | ร้อยละ 80 | 72.53 | 65.45                | 73.61                | 69.82                | 72.48     | 72.22                | 75.00                | 73.64                | 77.98                |
|                          |   | 2.ร้อยละการจัดทำแผน Wellness plan  | ร้อยละ 55 | 168.5 | 117.73               | 73.18                | 69.61                | 101.81    | 74.73                | 159.41               | 402.67               | 547.79               |